Gemeente Voorschoten

Schriftelijke vragen

ex Artikel 37 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	27 oktober 2026	**Datum verzending**	27 oktober 2026
Nummer vraag	478	**Behandelaar**	Ype Smith
Ons zaaknummer	Z/26/114611/503581	**Portefeuillehouder**	Wethouder Mieremet
		Bijlage	n.v.t.

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen 478 PRO en VVD Bouwweg Starrenburg III

Geachte Raad,

Door de Pro en VVD fracties zijn op 4 oktober 2026 vragen gesteld met betrekking tot de bouwweg Starrenburg III.

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

De bouwweg Starrenburg III heeft in de afgelopen maanden, naast de staalslakken kwestie, ook geleid tot meerdere meldingen van omwonenden over stofoverlast. Door de ontstane situatie moet de bouwweg binnenkort opnieuw aangelegd worden. In de raadsvergadering van 24 sept heeft het College een toezegging gedaan (toezegging 506) om bij de ontwikkelaar een verzoek neer te leggen om de (nieuwe) bouwweg te asfalteren/verharden i.p.v. met onverhard materiaal aan te leggen. In dezelfde raadsvergadering heeft het College aangegeven niet in staat te zijn om zaken op dat vlak daadwerkelijk af te kunnen dwingen.

In het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) zijn een aantal regels opgenomen om stofhinder te voorkomen:

Art. 7.19 Bbl: Schrijft voor dat maatregelen moeten worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het terrein te beperken.

Art. 7.4 Bbl: Bevat een specifieke zorgplicht bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Gemeente Voorschoten

Art. 2.2 Bbl: Bepaalt dat het college het bevoegde gezag is en de mogelijkheid heeft om maatwerkvoorschriften op te leggen, bijvoorbeeld door via art. 7.5 Bbl een bouwveiligheidsplan met concrete antistofmaatregelen te eisen.

Daarnaast geven Art. 22.18 en 22.20 Bruidsschat Omgevingswet via het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan aanvullende regels en een zorgplicht ter preventie van (stof)hinder voor de omgeving.

Vraag 1:

Is het college van mening dat, aangezien visueel waarneembare stofverspreiding buiten het terrein plaatsvindt, er in het geval van genoemde bouwweg sprake is van een overtreding van artikel 7.19 Bbl?

Antwoord 1:

Nee, niet zonder meer. Artikel 7.19 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) bepaalt dat tijdens het verrichten van bouw- en sloopwerkzaamheden maatregelen moeten worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- en sloopterrein te beperken.

Het waarnemen van stof buiten het terrein is daarmee op zichzelf niet voldoende om vast te stellen dat sprake is van een overtreding van artikel 7.19 Bbl. Van belang is of tijdens de werkzaamheden de redelijkerwijs vereiste maatregelen zijn getroffen om de stofverspreiding te beperken. Het college is reeds in gesprek met de ontwikkelaar over aanvullende maatregelen om stofhinder zoveel mogelijk te voorkomen bij de heraanleg van de bouwweg

Vraag 2:

Is het college van mening dat er daarmee op basis van artikel 7.4 en 2.2 van de Bbl er voor het college (als bevoegd gezag) een beginselplicht is tot handhaving?

Antwoord 2:

Ja, indien daadwerkelijk sprake is van een overtreding van het Bbl, geldt voor het college als bevoegd gezag in beginsel een plicht tot handhaving. Het enkele feit dat stofverspreiding wordt waargenomen, betekent echter niet automatisch dat sprake is van een overtreding.

Vraag 3:

Kan het college bevestigen dat de regels uit de Bruidsschat art. 22.18 en 22.20 in het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan van Voorschoten ook onverkort van kracht zijn voor de bouwweg Starrenburg III? Zo ja, kunnen op basis van de daarin opgenomen zorgplicht concrete eisen ter preventie van stofhinder opgelegd worden aan de ontwikkelaar?

Antwoord 3:

De artikelen 22.18 en 22.20 van de Bruidsschat maken onderdeel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan van Voorschoten. Artikel 22.20 ziet op het gebruik van open erven en terreinen en verplicht tot het nemen van redelijkerwijs te verlangen maatregelen om onder meer hinder door stof te voorkomen of te beëindigen. Bij bouwwerkzaamheden zijn de regels uit het Bbl van toepassing. Artikel 22.20 van het omgevingsplan kan daarbij als vangnet worden toegepast indien de specifieke regels uit het Bbl onvoldoende voorzien in de betreffende situatie. Op basis daarvan kan het college, indien aan de voorwaarden wordt voldaan, passende maatregelen verlangen ter voorkoming of beëindiging van stofhinder. Onder passende maatregelen wordt onder andere verstaan het nathouden van de weg of een (tijdelijke) verharding.

Vraag 4:

Het valt niet uit te sluiten dat ontwikkelaar op korte termijn voorbereidingen gaat treffen voor een hernieuwde aanleg van deze bouwweg. In dat kader is snelheid in het helder krijgen van een handelingsperspectief van het College van essentieel belang om nog effectief invloed uit te kunnen oefenen in te maken keuzes m.b.t. die hernieuwde aanleg. In dat kader: Is het mogelijk om de beantwoording van deze schriftelijke vragen sneller aan de raad te doen toekomen dan de gebruikelijke termijn van 4 weken?

Antwoord 4:

Het college heeft zich ingespannen de vragen zo snel als mogelijk te beantwoorden.

Gemeente Voorschoten

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Wattingen, gemeentesecretaris	mw. drs. N. Stemerdink, burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G