

Schriftelijke vragen

ex Artikel 37 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	25 augustus 2026	Datum verzending	25 augustus 2026
Nummer vraag	459	Behandelaar	Janneke Oosterhof
Ons zaaknummer	Z/26/112355/496660	Portefeuillehouder	Wethouder Varekamp
		Bijlage	Informatiebrief 34 Aanbevelingen Governance commissie Kruispuntkerk
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 459 FVD over de Kruispuntkerk		

Geachte Raad,

Door de Forum voor Democratie-fractie zijn op 24 juni 2026 vragen gesteld met betrekking tot de Kruispuntkerk.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Op donderdag 12 februari 2026 is de gemeenteraad van Voorschoten akkoord gegaan met onderstaande voorstel:

1. Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen ten aanzien van het voorgenomen besluit van het college (d.d. 9 december 2025) de Kruispuntkerk, met bijbehorende gebouwen en gronden aan te kopen;
2. Het benodigde investeringsbudget van € 3.500.000 beschikbaar te stellen voor de realisatie van het cultuurcentrum Kruispuntkerk;
3. Voor de extra geraamde exploitatie- en beheerslasten voor een periode van 30 jaar een onttrekking te doen van € 1.600.000, ten laste van de concernreserve en deze als volgt te verwerken:
 - a. Een bedrag van € 1.050.000 toe te voegen aan de bestemmingsreserve culturele accommodaties;

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

b. Een bedrag van € 550.000 toe te voegen aan voorziening planmatig onderhoud vastgoed;

4. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen. Onderdeel van de totale investering zijn de verbouwingskosten van € 2.566.501 en inrichting van € 750.000.

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Is de omgevingsvergunning inmiddels verleend?

Antwoord 1. Ja, de omgevingsvergunning is verleend en gepubliceerd via; [Gemeentebblad 2026, 76646 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

Vraag 2. Conform planning zou de aanbestedingsprocedure nu actief zijn, wat is de status?

Antwoord 2. De marktverkenning is afgerond en de aanbesteding staat sinds 16 juli 2027 gepubliceerd via Tenderd.

Vraag 3. Kunnen we een overzicht krijgen van alle gemaakte kosten met betrekking tot de aanschaf (en verbouwing) van de Kruispuntkerk tot nu toe?

Antwoord 3. Financieel overzicht

De kosten van 2024, 2025 en 2026 (t/m juni) staan in de tabel hieronder:

	2024	2025	2026 (juni)
Advieskosten	219.998	202.796	64.071
Inhuur personeel van derden	49.865	48.418	14.075
Diverse kosten	442	1.497	
Kapitaallasten (rente)		1.352	
Totaal	270.305	254.063	78.146

Onder advieskosten zijn onder andere opgenomen de kosten van de architect, bouwkundigen, juridische adviezen, taxaties, milieu en ecologische onderzoeken.

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

Vraag 4. Kunnen we een uitsplitsing ontvangen van de, in het voorstel onder punt 4, genoemde bedragen?

Antwoord 4. Zie beantwoording vraag 3.

Vraag 5. Graag ontvangen we vanaf heden voorafgaand aan iedere raadsvergadering een uitputtingsoverzicht van de in vraag 3 genoemde bedragen – budget vs realisatie.

Antwoord 5. Ieder kwartaal ontvangt u een Raadsinformatiebrief waarin u geïnformeerd wordt over de stand van zaken.

Vragen Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk

Uit het bericht van de gemeente Voorschoten van 18 mei 2026 blijkt dat het beheer en de exploitatie van het toekomstige Cultuurcentrum Kruispuntkerk zullen worden ondergebracht in een onafhankelijke stichting, opgericht door de inwoners Eric Daalder, Eduard van Bockel en Tineke Vrolijk. Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

Vraag 7. Het college noemt Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk een onafhankelijke en maatschappelijk gedragen exploitatie. Kan het college deze kwalificaties voor de raad nader definiëren en aangeven op basis van welke feiten en omstandigheden het college tot deze conclusie is gekomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7. De Adviescommissie Governance heeft geadviseerd om de Stichting Cultureel Centrum Voorschoten door de gemeente te laten oprichten. Het college heeft deze aanbeveling echter niet overgenomen, omdat het de onafhankelijkheid van de stichting wil waarborgen. Daarom hebben drie betrokken inwoners het initiatief genomen om de stichting op te richten en verder vorm te geven. Het college heeft daarbij wel de wens uitgesproken om op afstand betrokken te blijven. Om deze betrokkenheid te borgen, is in de statuten voorzien in een consulterende rol voor het college bij enkele belangrijke besluiten.

De stichting opereert onafhankelijk van de gemeente en onderhoudt daarmee een zakelijke relatie. Om de exploitatie van het cultureel centrum mogelijk te maken, zal de stichting de Kruispuntkerk na de verbouwing van de gemeente huren. De drie initiatiefnemers zijn verantwoordelijk voor de oprichting en inrichting van de stichting en vormen het eerste bestuur, waarmee uitvoering wordt gegeven aan de door het college overgenomen aanbevelingen uit het adviesrapport.

Vraag 8. Er hebben zich drie initiatiefnemers uit Voorschoten bij het college gemeld voor de oprichting van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk. Op welke wijze

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

heeft het college dit initiatief overgenomen en beleidsmatig vormgegeven? Heeft het college de raad daarbij betrokken en, zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8. Het college ondersteunt dit initiatief en wenst de initiatiefnemers veel succes bij de verdere uitwerking en uitvoering ervan. In de Raadsinformatiebrief 34 van 7 april 2026 is de raad geïnformeerd over de appreciatie van het college over de aanbevelingen van de Governance commissie Kruispuntkerk.

Vraag 9. Het bestuur van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk bestaat uit mevrouw Tineke Vrolijk, de heer Eduard van Bockel en de heer Eric Daalder. Zij zijn allen direct en/of indirect werkzaam voor diverse overheidsinstellingen. De heer Daalder is werkzaam bij en lid van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hoe beoordeelt het college deze functie bij de Raad van State in combinatie met zijn deelname aan het bestuur van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk? Is deze combinatie van functies door het college getoetst op juridische houdbaarheid, mogelijke belangenverstrengeling en integriteitsaspecten? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9. Omdat de stichting onafhankelijk van de gemeente opereert, heeft het college geen rol in de beoordeling of benoeming van bestuursleden en spreekt het zich niet uit over de geschiktheid van individuele personen voor bestuursfuncties. Het college waardeert de bereidheid van deze betrokken inwoners om verantwoordelijkheid te nemen voor de oprichting van de stichting en zich in te zetten voor de verdere ontwikkeling van het cultureel centrum.

Vraag 10. Op welke wijze wordt de gemeenteraad, als budgethouder en controlerend orgaan van de gemeente, geïnformeerd en betrokken bij de financiële en bestuurlijke voortgang van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk?

Antwoord 10. Met uitzondering van de financiële betrokkenheid die voortvloeit uit amendement 314 (wat we gaan regelen middels een subsidieovereenkomst) is er geen sprake van enige financiële betrokkenheid van de gemeente bij de stichting. De relatie tussen gemeente en stichting beperkt zich tot een zakelijke (verhuurder -huurder) relatie.

Vraag 11. Wanneer is het initiatief genomen tot de oprichting van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk en op welk moment is het college hierbij betrokken geraakt?

Antwoord 11. Het advies van de Commissie Governance is eind 2025 voorgelegd aan het college. Over de wijze waarop aan het advies invulling is gegeven, is met de commissieleden van de op te richten stichting gecommuniceerd.

Vraag 12. Op welke wijze zijn de huidige bestuursleden van de stichting in beeld gekomen voor deze rol?

Antwoord 12. Deze hebben zich bij het college gemeld en hebben zich voorgesteld aan de verantwoordelijk wethouder.

Vraag 13. Hebben zich naast de huidige initiatiefnemers en bestuursleden ook andere inwoners, organisaties of kandidaten gemeld, dan wel zijn andere personen of organisaties actief benaderd voor deelname aan het bestuur? Zo ja, welke procedure is daarbij gevolgd?

Antwoord 13. Nee, er hebben zich geen andere geïnteresseerden aangediend. Voor deze situatie is geen specifieke selectie- of aanmeldprocedure ingericht.

Vraag 14. Welke criteria zijn gehanteerd bij de selectie en benoeming van de huidige bestuursleden?

Antwoord 14. Zoals bij vraag 13 vermeldt, er zijn geen specifieke selectie criteria opgesteld.

Vraag 15. Welke rol hebben de verantwoordelijke wethouder, de projectleider en de ambtelijke organisatie gespeeld bij de totstandkoming van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk?

Antwoord 15. Namens het college hebben zij de initiatiefnemers geïnformeerd over de voorgenomen plannen voor de Kruispuntkerk.

Vraag 16. Zijn er reeds afspraken gemaakt tussen de gemeente Voorschoten en de stichting dan wel de initiatiefnemers over beheer, exploitatie, subsidies, huur, gebruik, onderhoud, financiële bijdragen of andere verplichtingen? Zo ja, kan de raad kennisnemen van deze afspraken en de onderliggende documenten?

Antwoord 16. Momenteel is het college in gesprek met de drie initiatiefnemers van de stichting en wordt toegewerkt naar het maken van concrete afspraken. De initiatiefnemers bevinden zich in de fase van de oprichting van de stichting en de daarbij behorende organisatorische en juridische werkzaamheden. Daarnaast brengen zij de betrokken culturele instellingen en hun behoeften in kaart.



Vraag 17. Zijn er reeds concept- dan wel definitieve overeenkomsten, intentieverklaringen, samenwerkingsovereenkomsten of andere schriftelijke afspraken opgesteld tussen de gemeente en de stichting dan wel de initiatiefnemers? Zo ja, kan het college deze stukken aan de raad beschikbaar stellen?

Antwoord 17. Dergelijke documenten zijn op dit moment nog niet opgesteld.

Vraag 18. Kan het college alle documenten die ten grondslag liggen aan de totstandkoming van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk, waaronder correspondentie, gespreksverslagen, memo's, notities, collegebesluiten, intentieovereenkomsten en overige relevante stukken, aan de raad beschikbaar stellen? Indien niet, welke documenten worden niet verstrekt en op basis van welke wettelijke grondslag? Kan het college alle documenten die ten grondslag liggen aan de totstandkoming van Stichting Cultureel Centrum Kruispuntkerk, waaronder correspondentie, gespreksverslagen, memo's, notities, collegebesluiten, intentieovereenkomsten en overige relevante stukken, aan de raad beschikbaar stellen? Indien niet, welke documenten worden niet verstrekt en op basis van welke wettelijke grondslag?

Antwoord 18. Voor inzage in de relevante collegebesluiten en de daarbij behorende stukken verwijst het college u naar iBabs. Van de gesprekken met de initiatiefnemers zijn geen verslagen opgesteld, gegeven het feit dat zij zich bevinden in een oriënterende fase. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat er nog geen intentieovereenkomsten zijn opgesteld of ondertekend.

Vraag 19. Naar aanleiding van de informatiebrief voegen wij nog een aanvullende vraag toe: "In de informatiebrief van 7 april 2026 wordt gesproken over samenwerking en synergie tussen het Cultuurcentrum Kruispuntkerk en de bibliotheek. Zijn deze voornemens mede gebaseerd op, dan wel gekoppeld aan, de Handreiking Bibliotheken en SDG's? Graag ontvangen wij een gemotiveerd antwoord."

Antwoord 19. Het college zou de samenwerking tussen het cultureel centrum en de bibliotheek zeer waarderen, omdat zij denkt dat die partijen elkaar kunnen versterken. Het college zal beide partijen met elkaar in contact brengen. De verdere vormgeving en uitvoering van een eventuele samenwerking zijn echter de verantwoordelijkheid van de betrokken organisaties; het college is hier uitsluitend de faciliterende partij.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

34 Informatiebrief

Zaaknummer: Z/25/106247
Documentnummer: 477975
Datum: 7 april 2026/verzonden 10 april 2026
Onderwerp: Aanbevelingen advies Governance commissie Kruispuntkerk
Portefeuillehouder: Wethouder Schokker
Bijlage(n): Niet van toepassing

Geachte Raad,

Zoals toegezegd in raadsinformatiebrief 81 van 25 november 2025 informeert het college de gemeenteraad over de aanbevelingen van het advies van de Governance commissie over de Kruispuntkerk.

Aanleiding

De voorbereidingen voor de ontwikkeling van het cultuurcentrum in de Kruispuntkerk zijn in volle gang. In het raadsbesluit van 12 december 2024 heeft de raad het college opgedragen om de governance van de bestuurstructuur van het cultureel centrum in de Kruispuntkerk verder uit te werken. Het college heeft een groep ervaren en betrokken inwoners gevraagd om dit op te pakken. Op 7 november 2025 heeft het college het adviesrapport van de Governance commissie ontvangen. U heeft het rapport in november 2025 ook ter kennisname ontvangen via raadsinformatiebrief (nr. 81).

Inmiddels is aan de Raad voorgesteld om de Kruispuntkerk te kopen en niet te huren. De governance commissie gaat in haar adviesrapport uit van de huurconstructie. Indien de kruispuntkerk inderdaad definitief door de gemeente wordt aangekocht, kunnen de aanbevelingen en de opvolging daarvan inhoudelijk hetzelfde blijven. Het college spreekt zijn waardering uit over de zorgvuldige wijze waarop dit advies tot stand is gekomen en wil de opstellers hartelijk bedanken voor al het werk.

Samenvatting van het advies

De hoofdgedachte van het rapport is dat er sprake dient te zijn van een deskundige, veilige en neutrale exploitatie. De beste manier om dit te doen is via een geheel onafhankelijk stichtingsbestuur. Het bestuur van deze stichting bestaat uit leden die op basis van deskundigheid en kwaliteit worden benoemd. Hiermee kunnen de belangen van alle inwoners en gebruikers worden behartigd. Het stichtingsbestuur stelt een betaalde coördinator Cultureel Centrum aan. Deze zorgt samen met de vrijwilligers van de gebruikers voor verhuur, programmering en het

dagelijks reilen en zeilen. De commissie benadrukt het belang van vrijwilligers, als ook de samenwerking met andere instellingen.

De governance commissie geeft daarnaast het advies om samenwerking tussen gemeentehuis, bibliotheek en Cultureel Centrum te stimuleren. Ze stellen voor om dit mogelijk te faciliteren binnen één stichting, waarbij ook gelet wordt op kostenbesparing op onderhoud, schoonmaak en programmering. Tevens adviseert de commissie om een intentieovereenkomst met de primaire gebruikers af te sluiten.

Het college onderschrijft de meerwaarde van een samenwerking tussen het Cultureel Centrum, de bibliotheek en de gemeente om synergie te realiseren, dat te realiseren. Het college stelt voor om deze samenwerking middels een samenwerkingsovereenkomst te realiseren. Vanwege de verschillen in belangen en doelstellingen acht het college het onwenselijk om deze drie partijen onder te brengen in één stichting.

Appreciatie van het advies

Het college is van mening dat de genoemde aanbevelingen bijdragen aan een solide bestuursstructuur, die aansluit bij de cultuurvisie. De belangrijkste aanbeveling van de commissie is de oprichting van de Stichting Cultureel Centrum Voorschoten (hierna SCC). De commissie stelt voor dat de SCC door de gemeente wordt opgericht.

Het college is positief over de oprichting van de SCC maar vindt het niet verstandig dat de gemeente deze stichting zelf opricht. In plaats daarvan heeft het college drie betrokken inwoners gevraagd om als initiatiefnemers op te treden en de stichting op te richten. Er zijn diverse waarborgen (o.a. via de subsidieverlening) die voldoende betrokkenheid van de gemeente bij de stichting borgen.

Met het niet optreden als oprichter van de SCC door de gemeente, voorkomt het college juridische en bestuurlijke complicaties en waarborgt de onafhankelijkheid van de stichting en stimuleert burgerparticipatie. Het afzien van één gezamenlijke beheerorganisatie voorkomt belangenconflicten en behoudt de focus op cultuur en flexibiliteit in samenwerking.

Het college heeft inmiddels contact gehad met drie potentiële bestuursleden van de SCC. Het college geeft de stichting i.o. de overgenomen aanbeveling mee, en draagt het toekomstige stichtingsbestuur op de aanbevelingen aan het stichtingsbestuur te implementeren in de statuten. De gemeente verstrekt de financiële middelen om de oprichtingskosten te dekken. De initiatiefnemers vormen tevens het eerste bestuur en hebben de taak om de aanbevelingen van de Governance Commissie verder uit te werken.

Tenslotte geeft het college de stichting i.o. mee in de profielschets voor de functie van coördinator expliciet op te nemen dat de voorkeur uitgaat naar kandidaten met ten minste vijf jaar relevante en aantoonbaar opgedane werkervaring.

Juridisch kader

Bij de uitwerking van de opvolging van de aanbevelingen is ook het juridisch kader relevant. De overdracht van gebruiks- of exploitatierechten aan de op te richten Stichting Cultureel Centrum Voorschoten raakt het Didam-arrest (HR 26 november 2021). In afstemming met Stichting Rijk en juridisch deskundigen worden de juiste procedures gevolgd.

TABEL 1: Reactie op aanbevelingen

Nummer	Omschrijving	Reactie college
1 A	De gemeente richt de Stichting Cultureel Centrum op.	Het college wenst deze aanbeveling niet over te nemen, maar geeft het toekomstige stichtingsbestuur opdracht op de stichting op te zetten.
1 B	Er dient een wensen en bedenkingen ter kennis van het college te komen	Niet overnemen. Doordat de gemeente zelf niet optreedt als oprichter van de stichting is deze stap niet nodig.
2	De statuten worden opgesteld nadat de gemeente de stichting heeft opgericht	Niet overnemen. Dit is belegd is bij het bestuur dat de SCC opricht.
3	Na het oprichtingsbesluit door B en W zet de projectleider van de gemeente samen met de betrokken gebruikers een organisatiestructuur met werkgroepen op zoals beschreven in hoofdstuk 8.	Het bestuur van de SCC wordt verzocht een coördinator aanstellen, die dit met de gebruikers samen zal organiseren.
4a	Het bestuur van de stichting stuurt de werving van fondsen aan die nodig zijn voor de start van het centrum.	Er is een start gemaakt met de fondsenwerving vanuit de gemeentelijkprojectleider. Na oprichting van de SCC zal dit proces geleidelijk overgedragen worden aan het bestuur.
4b	De gemeente dient middelen vrij te maken op de begroting. De commissie gaat uit van een aanlooperperiode van drie jaar waarin de gemeente eventuele exploitatietekorten afdekt.	Dit is conform raadsbesluit december 2024 (amendement 314). Na deze periode moet de stichting financieel zelfstandig kunnen opereren. De kosten voor oprichting van de SCC worden geschat op een bedrag van circa €2.100 (ex Btw).
5	Oprichting Stichting Vrienden van het Cultureel Centrum Voorschoten.	Dit wordt belegd en uitgevoerd door het nieuwe bestuur van de SCC.
6	Stuurgroep oprichting Cultureel Centrum.	De stuurgroep wordt ingericht met de projectleider van de gemeente en het bestuur van de SCC.

Met de oprichting van de Stichting Cultureel Centrum Voorschoten wordt een volgende belangrijke stap gezet op weg naar de realisatie van een cultureel centrum in de Kruispuntkerk. Eind Q1 2026 informeert het college de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief over de voortgang van het gehele project van de Kruispuntkerk. Dit conform de eerder afgesproken informatie frequentie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watingen,
Gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
Burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.