Gemeente Voorschoten

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	06-10-2026	**Datum verzending**	7 oktober 2026
Nummer vraag	469	**Behandelaar**	Ibrahim Sarkhosh
Ons zaaknummer	Z/113600/501331	**Portefeuillehouder**	Wethouder Mieremet
		Bijlage	

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen 469 Riolering Adegeest

Geachte Raad,

Door de Voorschoten Lokaal-fractie zijn op 20 augustus 2026 vragen gesteld met betrekking tot Riolering Adegeest

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. **Oorspronkelijk zou het bouwdepot ergens anders komen maar er was geen vergunning aangevraagd. Waarom is dit niet alsnog gedaan en dan na een maand verplaatsen?**

Antwoord 1. Door de wijze waarop de wijk is ontworpen/gebouwd en vervolgens ook de omgeving is aangebouwd, moet er een bouwdepot in de nabijheid van woningen gecreëerd worden om de kostprijs van vervanging- en herontwikkelingswerkzaamheden te beperken. Voor de huidige locatie is een vergunning afgegeven en deze locatie blijft tot het einde van fase 1 van het project als bouwdepot actief

Vraag 2. **Waarom is er niet tot verplaatsing bouwdepot over gegaan na de klachten over trillingen, herrie en zwaar verkeer.**

Antwoord 2. Wij begrijpen dat bewoners hinder ervaren van trillingen, geluid en bouwverkeer. Tegelijkertijd leidt een verdere verplaatsing van het bouwdepot tot extra bouwverkeer tussen depot en werkterrein. Dit brengt extra trillingen, herrie en zwaar verkeer met zich mee. Per fase van het project wordt gezocht naar de meest optimale locatie van het bouwdepot. Helaas is

overlast voor omwonenden niet helemaal te voorkomen. Vanzelfsprekend proberen wij dit tot een minimum te beperken.

Vraag 3. **Gaat de gemeente per direct verplaatsing in gang zetten. Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer zal het bouwdepot dan verplaatst zijn?**

Antwoord 3. De gemeente gaat over naar een nieuwe bouwdepotlocatie zodra de werkzaamheden binnen fase 1 gereed zijn. Verwachte planning op dit moment is dat rond de jaarwisseling de rioolwerkzaamheden binnen fase 1 gereed zullen zijn, de stratenmakers zullen aansluitend nog werkzaamheden uitvoeren.

Vraag 4. **Klopt het dat 'Van Os' als door de gemeente aangewezen loodgieter de rioolconstructie onder het huis niet aan mag raken als er nog sprake is van een asbest aansluiting?**

Antwoord 4. De gemeente heeft de door u genoemde partij niet formeel aangewezen als afhandelende partij.

Vraag 5. **Klopt het dat de AW-groep als door de gemeente aangewezen aannemer de rioolconstructie onder het huis niet aan mag raken als er nog sprake is van een asbest aansluiting?**

Antwoord 5. Op het moment dat de elementen (buizen, koppelstukken, bochten, etc.) die samen de totale riolering vormen niet kapot (scheuren, breuk, etc.) zijn kan de riolering zonder risico's worden aangeraakt. De AW-groep adviseert hun medewerkers om asbesthoudende bouwmaterialen, naast de gecontracteerde asbestwerkzaamheden aan het riool, in zijn geheel niet aan te raken.

Vraag 6. **Als niemand iets mag aanraken maar de rioolbuis is stuk en het huis zou formeel onbewoonbaar kunnen worden verklaard, welke oplossing biedt de gemeente dan op haar kosten om mensen toch ergens te laten wonen/verblijven?**

Antwoord 6. Onbewoonbaarverklaring vindt niet plaats bij het aantreffen van asbest in bouwmaterialen. De eigenaar kan ervoor kiezen het aangetroffen asbest zelf te verwijderen, het conform de voorschriften van de Omgevingsdienst in te pakken en aan te bieden bij de gemeente. Ook kan er een erkende saneerder worden ingeschakeld door de bewoner. Eventuele schade die direct te relateren is aan de werkzaamheden wordt vergoed door de gemeente. De vaststelling hiervan vindt plaats door een objectieve schade-expert.

Gemeente Voorschoten

Vraag 7. **Inzake problemen met de rioolbuis onder het huis inzake asbest zou sprake zijn van sanering(asbest aansluiting verwijderen), alvorens de aansluiting te repareren. Wie moet deze saneringskosten betalen?**

Antwoord 7. Zoals eerder aangegeven zijn de kosten voor het verwijderen en vervangen van een particulier vuilwaterafvoerelement in beginsel voor de eigenaar van de woning. Op het moment dat het vuilwaterafvoerelement is beschadigd of losgeraakt moet de eigenaar het element op eigen kosten (laten) verwijderen en (laten) vervangen door een nieuw element. Indien er een causaal verband is tussen schade en de werkzaamheden, wordt deze schade vergoed door de gemeente. De vaststelling hiervan vindt plaats door een objectieve schade-expert.

Vraag 8. **Los van de saneringskosten bij vraag 7 schijnt een vergunning hiervoor 4 tot 5 maanden te duren. Klopt dat? Zo ja. Vindt de gemeente dat inwoners dan zo lang uit hun mogelijk onbewoonbaar verklaarde huizen moeten?**

Antwoord 8. Zoals eerder aangegeven, is er geen vergunning nodig om het asbest verwijderen en af te voeren. De eigenaar dient zich via de Omgevingsdienst te laten informeren en de juiste middelen aan te vragen om het asbest af te voeren. Alternatief is het door de eigenaar inschakelen van een erkend saneerder. De doorlooptijd is in dat geval in samenspraak met de saneerder. Daarnaast is er geen sprake van onbewoonbaarverklaring in het geval van het aantreffen van asbest.

Vraag 9. **Kan de gemeente een rol spelen bij het verkorten van deze termijn van 4/5 maanden?**

Antwoord 9. Zie antwoord op vraag 8.

Vraag 10. **Voelt de gemeente zich verantwoordelijk voor het dragen van de kosten van asbestsanering die mogelijk zonder rioolwerkzaamheden niet waren ontstaan?**

Antwoord 10. Zie antwoord op vraag 6.

Vraag 11. **Is er een 0-meting gedaan voor aanvang van de werkzaamheden in februari 2025 mbt rioolaansluitingen van individuele woningen en tuinen?**

Antwoord 11. Er is een buiten opname gedaan van de bouwkundige staat van de woningen als bewoners daar toestemming voor geven. Er zijn 0-metingen gemaakt van de tuinen waar nog riool vervangen moet worden. Tijdens fase 1 van het project is de vooropname verder verfijnd.

Gemeente Voorschoten

Zo is tijdens de start begonnen met een 0-meting ofwel vooropname van de aan de weg grenzende tuinen en gevels. Op dit moment wordt er een 360 graden opname gemaakt.

Vraag 12. **Bij welke mate van verzakking en/of schade gaat de gemeente/aannemer over tot aanpassing van de werkwijze om verdere schade te voorkomen?**

Antwoord 12. Zoals wij eerder hebben aangegeven is de werkwijze aangepast. Zie ook de uitkomsten van de second opinion (rapporten Sweco en Movares) waarover wij u eerder hebben geïnformeerd. De gemeente heeft na de toepassing van de aangepaste werkwijze geen nieuwe onveilige situaties van bodemdalingen aangetroffen. De gemeente blijft de situatie monitoren. Als er nieuwe risico's of onveilige situaties ontstaan, nemen wij direct aanvullende maatregelen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Wattingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerdink,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.